



Gemeente Delft
t.a.v. College van B&W
Postbus 78
2600 ME DELFT

i.a.a. gemeenteraad Delft

Delft, 28 augustus 2020

Kenmerk: parkeertransitie Binnenstad Delft.

Geachte College,

Op 28 mei 2020 heeft u de Parkeertransitie aangeboden aan de gemeenteraad. Wij zijn, net als de andere belangenverenigingen in de binnenstad, van mening dat bij het tot stand komen van de Parkeertransitie onvoldoende participatie heeft plaatsgevonden.

Daarnaast is de parkeertransitie onvoldoende onderbouwd, waardoor de consequenties niet goed te beoordelen zijn. Deze gang van zaken brengt de belangen van leden van onze vereniging in gevaar. Wij hebben bezwaar tegen deze gang van zaken. Hieronder lichten wij dit toe.

Geen participatie

Er heeft geen / onvoldoende participatie plaatsgevonden over de parkeertransitie. Dit blijkt uit het ongekende protest uit heel Delft tegen dit voorstel. Desondanks is het voorstel doorgezet en aangenomen. Hiermee is een eerste stap gezet in de totstandkoming van de parkeertransitie door nieuwe parkeertarieven (vergunning en abonnementen parkeergarage) vast te stellen. De wethouder heeft aangegeven in het najaar met de omgeving in gesprek te willen. Dit is rijkelijk laat nu de eerste besluitvorming reeds heeft plaatsgevonden. Daarom vragen wij ons af wat deze 'participatie' überhaupt nog inhoudt? Hoeveel ruimte is er om de plannen nog aan te passen? Kan uitbreiding van autoluwplus, gelet op onderstaand punt inzake het ontbreken van een deugdelijke onderbouwing, nog worden aangepast of zelfs niet doorgaan? Of bestaat de participatie straks vooral in het uitleggen wat de reeds bedachte plannen inhouden?

Ondeugdelijke onderbouwing

Het voorstel is inhoudelijk onvoldoende (kwantitatief) onderbouwd en relevante informatie wordt niet transparant openbaar gemaakt. Het is bijvoorbeeld onvoldoende duidelijk of de genoemde extra 675 parkeerplaatsen (525 binnenstad + 150 voor de schil) in de parkeergarages daadwerkelijk beschikbaar zijn én beschikbaar blijven.

De informatie vanuit het Delftse parkeerverwijssystem / de ANWB-parkeerapp over vrije plaatsen in onder andere de Prinsenhofgarage roept serieuze vragen op of het door de

A: p.a. Koornmarkt 5, 2611 EA Delft

E: info@grachtengebieddelft.nl

W: www.grachtengebieddelft.nl

wethouder genoemde aantal abonnementen voor bewoners voor deze garage überhaupt haalbaar is.

De belangenvereniging Binnenstad Noord heeft reeds gewezen op een aantal nieuwe ontwikkelingen in de binnenstad, waarvan bekend is dat deze zullen leiden tot een hogere parkeerdruk op straat en in de parkeergarages. Het betreft hier onder andere de bouw van nieuwe appartementen op het voormalig V&D terrein, de herontwikkeling Arsenaal Delft en de toekomstige vestiging van RH/DHV in het Science Centre.

Daar willen wij aan toevoegen de toename van het splitsen van woningen en voormalige bedrijfspanden (zoals het voormalig kantongerecht) in meerdere zelfstandige wooneenheden. Al deze nieuwe, zelfstandige wooneenheden kunnen aanspraak maken op een parkeervergunning / abonnement. Tevens krijgen wij signalen dat een eenvoudige inschrijving bij de Kamer van Koophandel lijkt te volstaan om meerdere (1^e) parkeervergunningen op één adres te hebben.

In de stukken ontbreekt ook een onderbouwing over de (piek)bezettingen in de weekenden / bij evenementen in de parkeergarages versus de genoemde 675 extra abonnementen. Waar moeten de bewoners met een abonnement naar toe als de parkeergarage vol is?

Ook het feit dat bewoners met een tweede parkeervergunning uit de gehele binnenstad, aldus de voorstellen, zijn aangewezen op de abonnementen in de parkeergarage, roept vragen op de voorstellen realistisch en haalbaar zijn. Hoe verhoudt dit voorstel, gericht op de *gehele* binnenstad, en het voorstel voor het aantal parkeerplaatsen dat in het *zuidwestelijk deel* van de binnenstad moet verdwijnen, zich tot de 525 beschikbare plekken in de parkeergarage voor binnenstadbewoners?

Tot slot wijzen wij op het feit dat de gemeente met deze voorstellen fors afwijkt van de professionele richtlijnen van het CROW inzake loopafstanden 'woning – parkeerplaats'. Het voorstel van de gemeente biedt voor veel bewoners absoluut geen acceptabel alternatief, vanwege de toename van de loopafstand. Daarnaast vermindert de kwaliteit van wonen voor veel van de binnenstadbewoners als gevolg van dit voorstel.

Wij verzoeken u:

1. het besluit van de gemeenteraad van 9 juli jl. te zien als uitsluitend betrekking hebbend op de tariefstelling voor parkeervergunningen en abonnementen in parkeergarages;
2. toe te zeggen dat een eventueel besluit over het daadwerkelijk opheffen van parkeerplaatsen pas plaats vindt, nádat een fatsoenlijk participatieproces overeenkomstig de Inspraak en participatieverordening Delft of Delfts Doen! heeft plaatsgevonden;
3. op korte termijn een open en transparant overleg met ons en de andere belangenverenigingen in en rond de binnenstad te voeren op basis van een deugdelijke onderbouwing die de gevolgen van de voorstellen voor de parkeerdruk in de binnenstad inzichtelijk maakt.



Wij zien de uitnodiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

b.a. *Geraldine Post*

R. M. Stikkelman
Interim – voorzitter